

Aanvraag accreditatie voor cursus

Argumentatie

Betreft een cursus met betrekking tot het inzicht verkrijgen in wat argumentatie is en waar je de argumenten vandaan haalt. Betreft een verdieping van het maken van een rapportage volgens het piramideprincipe. Dit aan de hand van cases van alledag.

Cursusinformatie

Datum: donderdag 2 april 2020

Duur 3,25 uur cursus, voorbereiding betreft doorlezen van een aantal artikelen en herhalen van het eerder uitgereikte boek. Maken van een oefening. Aanleveren van een geanonimiseerde casus.

Aantal punten: 4

AGENDA

09:00-12:30 uur groep 1, de groep wordt in 2 subgroepen onderverdeeld

13:30- 17:00 uur groep 2, de groep wordt in 2 subgroepen onderverdeeld

09:00/13:30	Inleiding
09:30/14:00	In subgroepen bouwstenen maken, deze liggen ten grondslag aan de beoordeling
10:15/14:45	Bespreken van de bouwstenen en deze verzamelen op een sheet.
10:30/15:00	Korte pauze voor sanitaire stop en koffie/thee (max 15 minuten)
10:45/15:15	Casus kiezen en deze gebruiken om de bouwstenen te vullen. In subgroepen.
11:15/15:45	Korte plenaire tussenbespreking. Kloppen de bouw stenen nog, toevoegen of juist verwerpen?
11:30/16:00	Aan de hand van de ingevulde bouwstenen de argumenten formuleren. Piramide gebruiken.
12:15/16:45	Plenaire nabespreking en presentaties van de piramides,

Voor beide groepen

12:30-13:30 lunch

LOCATIE

locatie: Soestdijkerweg 17 te Den Dolder

Scholingscommissie

Linda ten Hove, verzekeringarts

Huub Houben, arts

Carla van Mierlo, verzekeringarts en profielarts: arts I&A KNMG

Timo van der Veen, ergonomisch adviseur

Docenten

Mevr. L. ten Hove, verzekeringsarts

Stafarts binnen Argonaut, aandachtspunten: kwaliteit en scholing;
Docent bij NSPOH (SMA), TNO (SMA) en SGBO (Participatiewet).

Dhr. A.H. Houben, arts en trainer

Medical director, Argonaut Advies (social medicine);
Medical advisor Quality and Legality, Mentaal Beter (ambulatory mental healthcare)
Medical director/consultant, Houben Consultancy B.V.

Titel

Argumentatie

Rapporteren volgens piramide model. Nascholing over het maken van goed beargumenteerde rapportages in het kader van de sociaal medische advisering.

Accreditatie

Aanvraag voor accreditatie sociaal geneeskundigen: ABSG

- Arts arbeid en gezondheid/verzekeringsarts = beroepsvereniging NVMG
- Arts Maatschappij en gezondheid : VAV, vereniging artsen volksgezondheid

Aanvraag voor accreditatie paramedici: ADAP

- Ergotherapie

Aanvraag voor SKJ

- Orthopedagogie

Aanvraag voor

Betreft:

Nascholing met fysieke bijeenkomst.

Literatuur

Argumentatie op het internet

<https://www.rug.nl/language-centre/communication-training/academic/hacv/handboek/mondeling/student/argumenteren>

<https://www.cambiumned.nl/theorie/argumenteren/argumentatiestructuren/>

<https://www.taalwinkel.nl/een-argumentatieschema-maken/>

<http://www.carrieretijger.nl/functioneren/professionele-vaardigheden/rationeel-denken/argumenteren>

Over de ideeën van mevr. Minto

<https://www.lhcorneelis.nl/piramideprincipe/>

<https://www.toolshero.nl/communicatie-modellen/minto-piramide-principe/>

Literatuur

De kracht van het piramideprincipe; Eline Janssen en Marita van Hasselt-Van Rijssen (is in je bezit of op te halen bij Linda ten Hove)

Financiering

Er is geen sprake van medefinanciering door het bedrijfsleven. De kosten zijn voor rekening aanbieder (Argonaut Advies). Indien externe artsen mee willen doen zullen zij wel deelname kosten betalen.

Canmeds

Medisch handelen	20%
maatschappelijk handelen	40%
professionaliteit en kwaliteit	40%

Inschrijfgeld

De artsen worden in company getraind.

Externe artsen, welke niet verbonden zijn aan Argonaut Advies, betalen 250 euro.

Omschrijving en Leerdoelen

Inleiding

In het kader van de WMO, Jeugdwet en participatiewet doen zowel verzekeringsartsen als artsen I&A en artsen M&G beoordelingen op het verzoek van onder andere gemeentes. Hierbij moet beoordeeld worden welke belemmeringen er bestaan. Daarnaast moet beoordeeld worden of er sprake is van een medische grondslag voor de belemmeringen. Feitelijk betreft dit een belastbaarheidsoordeel. Daarnaast dient er beoordeeld te worden of en zo ja welke oplossing dan getroffen moet worden. Hiertoe wordt de indicatie-adviseur ingeschakeld voor zover dit over voorzieningen gaat. Bij het maken van een rapportage is het belangrijk dat de relevante informatie genoemd wordt. De opdrachtgever moet kunnen toetsen op inhoud in het kader van de AWB. De professionals zijn gebonden aan de AVG en WGBO. Dit vraagt dus rapportages die duidelijk zijn, toetsbaar zijn op consistentie en inhoud, maar tevens zo min mogelijk informatie bevatten die te herleiden is naar de vastgestelde problematiek. Dit vraagt inzicht in wat er nu beoordeeld moet worden om tot een advies te komen en vraagt een heldere manier van argumenteren op basis van feiten.

Aanleiding cursus

We hebben al aandacht gegeven in welke elementen beoordeeld worden in het kader van een sociaal medisch onderzoek. Toch blijkt uit de rapportages nog steeds dat de motivering te kort schiet. Met name omdat er geen argumenten, die gedragen worden door feiten aangedragen kunnen worden.

Deze cursus is een vervolg op de cursus Sociaal Medisch Onderzoek, welke op 27-06-2019 werd gegeven. Accreditatie nummer ID 362721. De cursus kan ook op zichzelf staand gevolgd worden.

Doelstelling

Het vergroten van de kwaliteit en de effectiviteit van het onderzoek en daarmee een verbetering van de adviesrapportages. Rapportages die meer berusten op argumenten vanuit feiten in plaats van op aannames, meningen en speculaties. Hierdoor ook meer

consistentie tussen de rapportages van de verschillende disciplines die met een casus aan de slag gaan.

De cursus is bedoeld voor zowel de artsen als de indicatieadviseurs, ergotherapeuten, orthopedagogen en psychologen. De cursus wordt in company gegeven en duurt een dagdeel. Door alle medewerkers in twee groepen te verdelen wordt door de gezamenlijke lunch tegemoet gekomen in de wens van de collega's elkaar fysiek te treffen.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L. ten Hove', with a large, stylized flourish that loops around the text.

Linda ten Hove
Verzekeringsarts

Bijlage:
Oefening
Framework voor de cursus

Oefening

Maak deze opdracht in een groepje van twee (verschillende disciplines), bijvoorbeeld indicatie adviseur en arts. Lever deze uiterlijk een week voor de cursus in

Feit: Met een rolstoel kun je je blijven verplaatsen wanneer je niet (lang) kunt staan of lopen. Je kun jezelf voortbewegen of iemand duwt de rolstoel.

Casus:

Cliënte is een 68 jarige vrouw met knieslijtage (aangetoonde chondropathie graad 3). Klachten pijn in de hele knie. Stijfheid, vooral na lang zitten. Soms dik en warm. Bij lichamelijk onderzoek geen vervorming van het gewricht, geen stand verandering in de benen, geen hydrops. Goede spier ontwikkeling. Geen krachtsverlies.

Tractus anamnese: COPD, licht obstructief longfunctiestoornis, GOLD I. Rookt 1 pakje sigaretten per twee dagen. Cardiovasculair geen bijzonderheden. Geen interne aandoeningen. Visus goed na staaroperatie. Geen problemen met zien in de verte. Klaagt over dikke vingers, geen bewegelijkheidsstoornis of krachtsverlies. Geen zichtbare afwijkingen. Klaagt over moeheid.

Normaal dagnachtritme. Heeft hulp in de huishouding gekregen voor zware taken. Behoeft patroon: winkelen, met kleinkinderen naar pretpark, zomaar buiten zijn. Claimt loopafstand van nog geen 500 meter.

Vraag 1

Wat zijn de criteria rondom indiceren van een rolstoel

- Medisch
- Indicatie technisch
- Wet- en regelgeving

Vraag 2

Uitgaande van deze criteria wat zijn de argumenten voor en wat zijn de argumenten tegen het indiceren van een rolstoel? Idem met betrekking tot de eisen aan de rolstoel?

Vraag 3

Zijn er andere argumenten (dan die je nu gekregen hebt) die een rol spelen in de advisering voor of tegen een rolstoel. Denk aan bijvoorbeeld herstelgedrag of behandelmogelijkheden.

Vraag 4

Kan je de argumenten classificeren?

- Enkelvoudig, meervoudig, nevenschikkend, onderschikkend enz.
- Feiten, meningen, drogredenen enz.

BIJ DE OEFENING

Kraakbeenbeschadiging (chondropathie) van de knie

Graad I: Het kraakbeen is zacht geworden en de verende eigenschappen zijn verminderd. Soms is er een enkele osteofyt (botuitsteeksel) zichtbaar aan de randen van het kniegewricht. Deze graad I beschadiging is vaak niet waar te nemen op een röntgenfoto.

Graad II: Er bevinden zich scheurtjes en onregelmatigheden in het oppervlak van het kraakbeen. Echter, deze schade zit vaak oppervlakkig en reikt nog niet door tot het bot. De kraakbeenlaag is ook nog niet dunner geworden door de slijtagebeschadigingen. Soms zijn er duidelijke osteofyten zichtbaar op röntgenfoto's. Ook graad II beschadigingen zijn niet altijd waar te nemen op een röntgenfoto.

Graad III: De eerdergenoemde scheuren hebben diepe groeven of gaten in het kraakbeen geslagen. Deze schade reikt dieper richting het bot, maar het bot ligt vaak nog niet bloot. Wel is er soms een versmalde gewrichtsspleet te zien op de röntgenfoto. Ook zijn de randen van de botuiteinden vaak aangedaan.

Graad IV: Het kraakbeen is bij een graad IV beschadiging (bijna) geheel verdwenen en het onderliggende bot ligt bloot. De gewrichtsspleet is versmald en soms bijna helemaal verdwenen. Ook hebben zich vaak grote botuitsteeksel gevormd en zijn de uiteinden van de botdelen misvormd.

Behandeling

https://annatommie.nl/wp-content/uploads/2019/03/Consultkaart-artrose-knie_Annatommie-mc.pdf

Adviezen

- Beweeg gedoseerd en luister hierin goed naar uw lichaam.
- Kies voor bewegen in plaats van belasten, bijvoorbeeld voor fietsen in plaats van lopen.
- Vermijd balsporten, hardlopen en 'springsporten'.
- Vermijd diepe kniebuigingen, op de knieën zitten en zwaar tillen.

Oordeel		
bouwsteen 1	Bouwsteen 2	Bouwsteen 3
-	-	-
-	-	-
-	-	-

Bouwstenen naar aanleiding van de vraagstelling/ het kader.

Argument 1

Bevinding 1a

Bevinding 1b

Bevinding 1c

Argument 2

Bevinding 2a

Bevinding 2b

Bevinding 2c

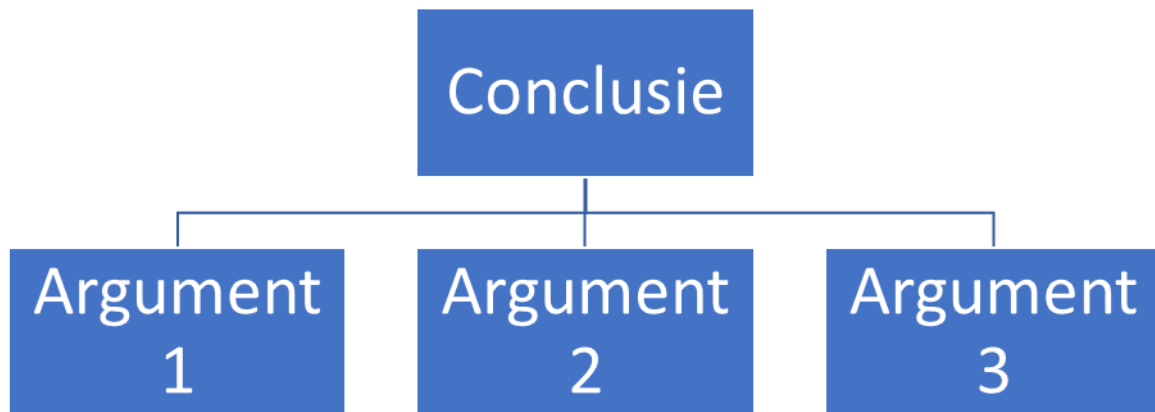
Argument 3

Bevinding 3a

Bevinding 3b

Bevinding 3c

Vullen vanuit de bouwstenen



Opbouw van een conclusie

09:30/14:00 In subgroepen bouwstenen maken, deze liggen ten grondslag aan de beoordeling

10:15/14:45 Bespreken van de bouwstenen en deze verzamelen op een sheet.

Wat zijn de bouwstenen voor

- Leerlingenvervoer
 - o Reizen per openbaar vervoer
 - Naar de bus toe
 - -
 - -
 - -
 - In de bus
 - -
 - -
 - -
 - Vanuit de bus
 - -
 - -
 - -
 - o Fietsen
 - Behendigheid
 - -
 - -
 - Motoriek
 - -
 - -
 - Coördinatie
 - - -
 - -
 - -
 - Verkeersdeelname
 - -
 - -
 - -
 - Route
 - -
 - -
 - -

Met en zonder begeleiding.

Wat voor soort begeleiding.

Kaders wetgever.

- Wet
- Verordening (gemeentelijk)

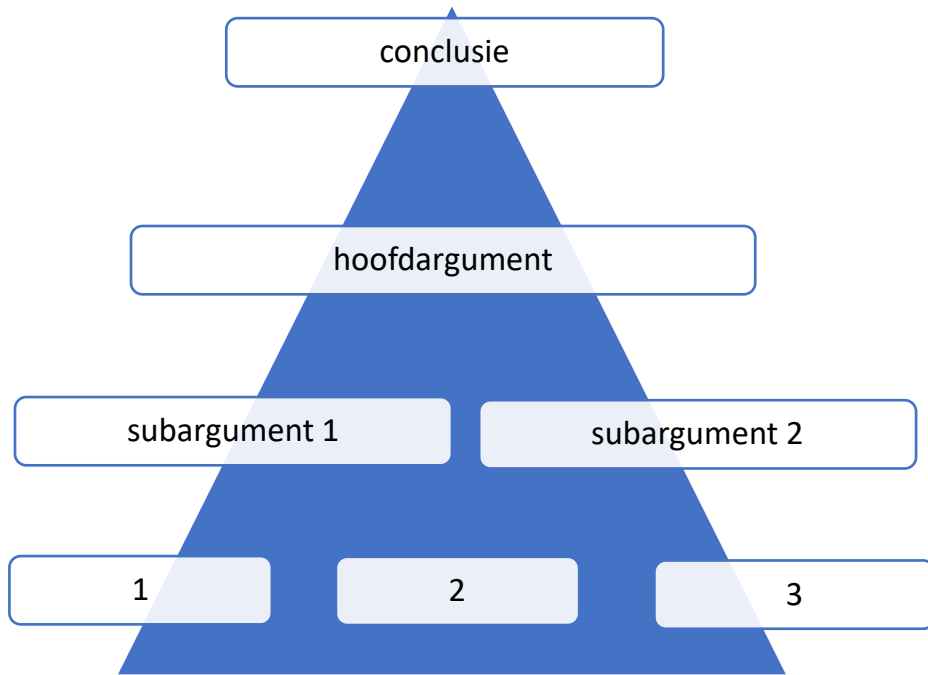
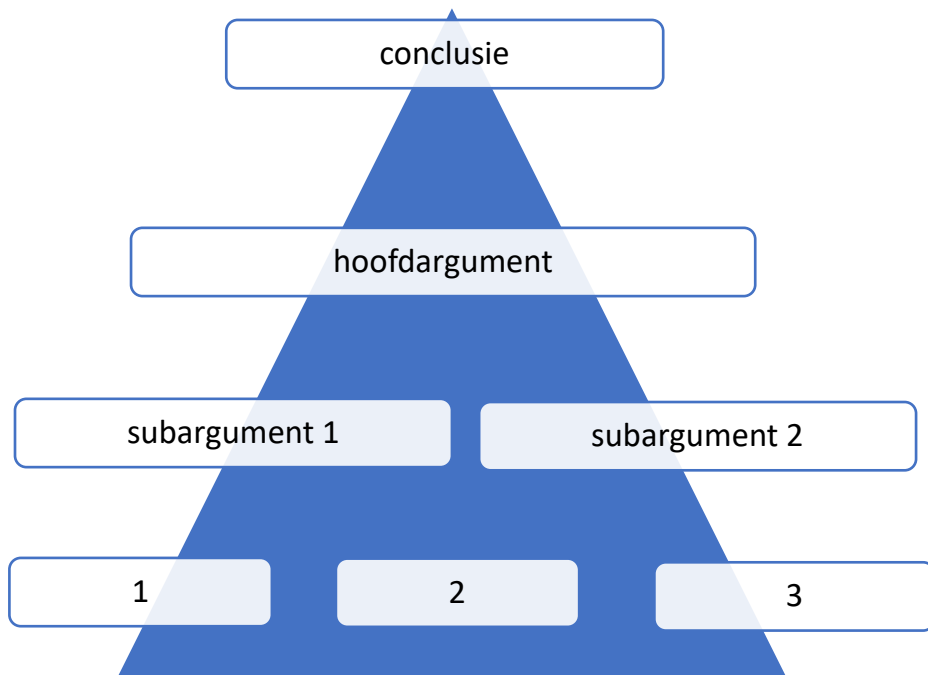
Wat zijn de bouwstenen voor Huishoudelijke ondersteuning

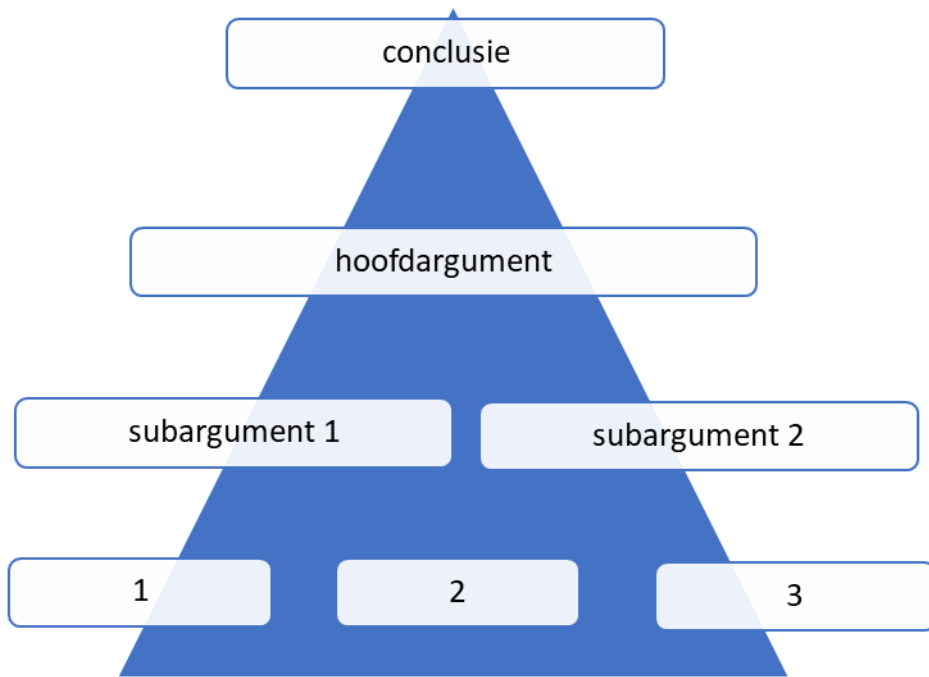
- Plannen en organiseren
 - o Zien wat er moet gebeuren
 - o Wat is er nodig om uit te voeren
 - o Hoe vaak
 - o Volgorde van taken
 - o
- Uitvoer
 - o Weten hoe het uitgevoerd moet worden
 - Materiaalkeuze en dosering
 - Apparaat keuze/bediening
 -
 -
 - o Lichamelijke mogelijkheden om het uit te voeren
 - Bewegelijkheid
 - Kracht
 - Coördinatie
 - Energie
 -
 -
 - o -
 -
 - o -
 -

Kaders wetgever.

- Wet
- Verordening (gemeentelijk)

11:30/16:00 Aan de hand van de ingevulde bouwstenen de argumenten formuleren. Piramide gebruiken.





VERZAMEL CONCLUSIE

